



# Sborové listy

Příležitostník Sboru pro záchranu hradu Lanšperka, občanského sdružení

Číslo 17

červen 2011



Sobota 11. září 2010 ke dnům evropského kulturního dědictví. Pěvecký sbor Generace z Ústí nad Orlicí u lanšperské kaple Nanebevzetí Blahoslavené Panny Marie. Sborový prapor drží Marek Skalický, čestný doprovod Marie Biedermanová a Růžena Moravcová. Foto Libor Kubišta.

## Zpráva o činnosti Sboru za rok 2010 a leden až červen 2011

Radim Dušek

Vážení členové,

na samém počátku zprávy mi dovoluje omluvu pana starosty z neúčasti a za netradiční, opožděné jednání valné hromady. Jednatelé Sboru neměli téměř žádnou pozitivní informaci a nebyl zajištěn žádný krok, vedoucí k zahájení konzervačních prací na lanšperské zřícenině, hlavního cíle našeho občanského sdružení. Pouhý společenský význam jednání valné hromady neměl smysl. Zpráva o činnosti bude netradiční také díky tomu, že se bude snažit zcela nezaobaleně a otevřeně pojmenovat současný stav.

---

Na valné hromadě 5. června 2010 byl schválen plán činnosti na rok 2010:

- 1) Zajištění podání žádosti obce na ministerstvo kultury o státní dotaci na II. etapu konzervace hradní zříceniny. - NE
- 2) Zajištění možného zadání prováděcího projektu na sklepení. - NE
- 3) Dokončení generální inventury. - NE
- 4) Upravit provozně-technické vztahy s obcí, které se týkají používání přístřešků hradního areálu, předávání klíčů a vzájemné informování a schvalování přesunů hmotného majetku. - NE?
- 5) Cykloakce Lanšperským panstvím; turistické pochody Skobácké putování (prosinec) a Hledání Stromoucha (březen). - ANO
- 6) Sborový podzimní den ke dnům evropského kulturního dědictví. Termín: 11. září 2010. - ANO

**Brigády:** 4. 9. 2010, 11. 9. 2010

**Pochody a cykloakce:** zajišťovali Eva Biedermanová, Libor Kubišta a Eva Vaňková, z nečlenů Sboru Marie Kubištová a Gunar Künzel.

**Sborové internetové stránky** upravil Libor Kubišta.

**Zprávy:**

- 22. 11. 2010 dopis z Obecního úřadu v Dolní Dobrouči, který vyzval k předložení požadavků na rozpočet roku 2011. Odpověď 9. 12. 2010, ve které Sbor nežádal finanční prostředky na svoji činnost, ale pouze 50-70 tisíc korun na projektovou dokumentaci a žádal, aby byla odeslána upravená a již několik let připravená žádost na Ministerstvo kultury ČR na 2. závěrečnou etapu záchrany hradní zříceniny. Vysloveno bylo politování, že minulé vedení obce v čele se starostou Ing. Kolářem nenavázalo na náročnou 15 let trvající aktivitu. Výsledkem bylo pouze to, že v rozpočtu obce 0 Kč a žádost na ministerstvo kultury nebyla opět odeslána.
- 21. 12. 2010 bylo ve sborové místnosti zjištěno silné znečištění fekáliemi. Pronajatá místnost od obce byla vyplavena přes umyvadlo odtokovým systémem odpadních vod budovy (čp. 2). Základ byl řešen ve spolupráci s obcí 22. 12. 2010 odvozem dvou fekálních vozů. Žel, po každém otevření, naštěstí ve 14 denních intervalech, opětovně vytékání. Základní úklid a vystěhování bylo provedeno 27. 8. 2011 (zajistili manželé Kubištovi a Dušek). 29. 8. 2011 konečně od pana hostinského Vašiny přišla ústní zpráva, že odtoky průchodné. Odvoz znehodnocených věcí ve spolupráci s obcí proběhl 29. 8. 2011 (zajistila technická četa obce). Škoda na majetku Sboru byla odhadnuta přibližně na 10 tisíc. Znehodnoceno bylo: paspartované obrázky, koberec, stan, 3 židle, dále lednička, veškeré boty, ošacení, vše, co zasaženo plísni.

*Sborový podzimní den se uskutečnil ve dvou částech. První v lanšperské kapli Nanebevzetí Blahoslavené Panny Marie s vystoupením pěveckého sboru Generace z Ústí nad Orlicí, druhá s přednáškou archeologa Regionálního muzea ve Vysokém Mýtě PhDr. Davida Vicha o novém lanšperském hradu v místní restauraci Na Podhradí. Obě části propojil průvod se sborovým praporem.*

7) Spolupráce na Projektu Základní školy Dolní Dobrouč - kulturně historické dědictví. Koordinátorem byla paní učitelka Zdena Havlíčková, spolupracoval Státní okresní archiv Ústí nad Orlicí. - ANO

*Projekt s názvem „Z hradu se stala zřícenina“ 9. října 2010 9:00-13:00 - za školu dvě učitelky = květena a malování; za Sbor zajišťoval Dušek, Kubišta = památková péče + architektura hradu + historie + rozšířeno o sochu sv. Václava*

## Telefonáty:

- duben - květen 2011 = telefonáty s archeoložkou Sboru PhDr. Martinou Bekovou ohledně provizorně zajištěné sklepní místnosti; varování před hrozícími a nenávratnými ztrátami; řešení vykradačů pomocí detektorů kovů, a to zejména v lokalitě nového hrádku. Absence informovanosti veřejnosti ze strany odpovědných úředníků (nečinnost kulturního odboru města Ústí nad Orlicí je v této oblasti již tradiční) je řešena publikováním v regionálních časopisech, zajišťuje jednatel Sboru Dušek.
- 6. 4. 2011 = jednání se starostou
  - za Sbor byl opět sdělen správný název našeho sdružení, aby nedošlo k dalším zkomoleninám - žádost o řádné jmenování našeho občanského sdružení - prosba, aby symbol Sboru nebyl používán na internetových stránkách obce - info o zaplavení sborové místnosti fekáliemi a prosba o řešení - otázka na pokračující lhostejnost obce s hradem - otázka na neúčasti zástupců obce na valných hromadách a akcích Sboru - požadavek financí na projekt - varování před ničením lomené klenby - info o tom, že Sbor 27. 10. 2010 sdělil 3 akce do dobroučské obecní ročenky na rok 2011, ale Sbor byl zcela vynechán, nic nebylo uvedeno. Byla položena otázka, zda jde o opomíjení? Odpověď byla překvapivá. Sbor odpověď odeslal příliš brzy (výzva 12. 10. 2010, odpověď 27. 10. 2010). Kristýna Skalická, zaměstnanec obce, se omluvila, plakátek Lanšperským panstvím byl následně zařazen do Dobroučských novin.

Korespondence a spisovna Sboru jsou vedeny standardním způsobem. V roce 2010 bylo evidováno 24 čísel jednacích, ve spisovně je uloženo 924 položek.

## **P ř í b ě h y Sboru pro záchranu hradu Lanšperka, občanského sdružení**

### **Příběh první**

#### **Lživá reklama Poštovní spořitelny**

Sbor má účet u České spořitelny, a. s., za který platí zbytečně stanovené poplatky. Z úsporných důvodů se jednatelé rozhodli využít reklamní nabídku Československé obchodní banky, a. s. - divize Poštovní spořitelny, která předkládala vedení účtu pro nezisková občanská sdružení zdarma. Ponechávám stranou „zdarma“ a výši poplatků za převody. Samozřejmě pouze reklamní trik. Na Poště v Ústí nad Orlicí jsme si objednali s odpovědnou pracovnící s opravdu ochotným jednáním schůzku, 19. 8. 2010 vyplnili formuláře, ověřili stanovy a přidělení IČa, zaplatili poplatek 30 Kč za každou stranu, složili 6 tisíc korun počáteční vklad a očekávali vyřízení. 6. 9. 2010 jsme obdrželi odpověď, že žádost o založení postkonta nemůže být zpracována, protože chyběla aktualizovaná úředně ověřená kopie dokladu zaregistrovaných stanov, nebo aktualizovaná úředně ověřená kopie oznámení ekonomického subjektu. Na dokladech musely být adresa

sídla a název sdružení shodné. Dokumenty jsme ověřené zaslali, avšak u přidělení IČa jsme měli zastaralý název (změna stanov 2008), alespoň tak jsme si to mysleli, když chyběl dodatek „občanské sdružení“. Obratem jsme proto 7. 9. 2010 požádali Český statistický úřad o schválení změny. Stalo se v odpovědi odeslané 13. 9. 2010. Žádost Poštovní spořitelně byla doplněna. 15. 10. 2010 přišla opětovně zamítavá odpověď, neboť stanovy a oznámení ekonomického subjektu (IČ) nemá údajně shodnou adresu sídla. Následovalo 8 telefonátů, než jsem se dostal k odpovědným bankovním úředníkům, kterým jsem se 15. 10. a 18. 10. 2010 snažil vysvětlit, že stanovy jsou řádně schválené státním úřadem, který se jmenuje Ministerstvo vnitra České republiky, Oznámení ekonomického subjektu pro právnické osoby - přidělení IČa je jednotný formulář státního úřadu jménem Český statistický úřad a že kolonky jsou vyplněné pravdivě v souladu se

stanovami a schválené úřadem, který nám IČo přidělil již v roce 1992. Snažil jsem se i objasnit, že kolonky v žádosti o založení postkonta jsou pravdivě vyplněny a že Sbor - ani Dušek či Kubišta - nemůže za to, že kolonky formuláře Poštovní spořitelny nejsou totožné s kolonkami formuláře Českého statistického úřadu, případně s jinými úřady na území České republiky.

*Název - stanovy:*

Sbor pro záchranu hradu Lanšperka, občanské sdružení

*Kolonka v žádosti o přidělení IČa s nadpisem Název organizace:*

Sbor pro záchranu hradu Lanšperka, občanské sdružení

*Kolonka v žádosti o založení postkonta s nadpisem Žadatel obchodní firma:*

Sbor pro záchranu hradu Lanšperka, občanské sdružení

Výsledek s názvem - vše v pořádku!

*Sídlo - stanovy:*

Čl. 2 Sídlo Sboru

odst. 1 Sídlem Sboru je: Lanšperk

odst. 2 Kontaktní adresa: řádně vyplněna

*Kolonka v žádosti o přidělení IČa s nadpisem Adresa organizace:* řádně vyplněna. *Kolonka v žádosti o založení postkonta s nadpisem Sídlo právnické osoby, Ulice, obec, čp.:* Lanšperk 55.

Zásadním problémem se tedy stalo, že ve sborových stanovách máme sídlo Lanšperk a číslo popisné máme až v kontaktní adrese Lanšperk 55, i když jsou všechny údaje pod Čl. 2 Sídlo.

Vysvětlit, že sídlo Lanšperk, kontakt Lanšperk 55 je úplně to samé jako sídlo Lanšperk 55, bylo Daně Rokytové a Zdeňkovi Smieškovi, správcům účtů Poštovní spořitelny, zcela nemožné.

Z tohoto důvodu jsme se, jednatelé, rozhodli, že žádost raději nebudeme opakovat a celou snahu o účet zdarma ukončíme.

Jaké však bylo překvapení, když v průběhu ústního jednání na Poště v Ústí nad Orlicí 20. 10. 2010 jsme zjistili, že navrácení vloženého vkladu 6 tisíc korun nebude zase tak jednoduché. Přiznám se, že cholerický záchvat osoby jednatele Duška v odbavovací hale ústecké Pošty v telefonátu s pražskou odbornicí byl oprávněný, neboť nám odmítla vydat peníze, pokud nepodáme žádost o zrušení žádosti. Po několika jadrných slovech a jasném závěru, že neoprávněné zadržování finančních prostředků bude oznámeno Policii ČR, finanční expertka Poštovní pojišťovny rozhodla, že finance tedy pošle. 21. 10. 2010 nám byla odeslána šeková poukázka se lživým zdůvodněním, že jsme odmítli žádost o založení postkonta. Na tuto nehoráznost byla odeslána 22. 11. 2010 odpověď, že k žádnému odmítnutí založení postkonta na základě našeho rozhodnutí nedošlo. Postkonto odmítla Poštovní spořitelna, neboť neuznala platné a státními úřady ověřené dokumenty. Jednatel Sboru Dušek se písemně ohradil proti nabádání k účelovým změnám a požádal o zaplacení úroků z vložené částky, kterou měla Poštovní spořitelna neoprávněně na svém účtu od 19. 8. do 19. 11. 2010. Odpověď ze dne 8. 12. 2010 zamítla úroky a zopakovala nesoulad v předložené dokumentaci.

Tím byla ukončena snaha o zlevnění účtu Sboru. Jednatelé naletěli na klamavou reklamu Československé obchodní banky, a. s. - divize Poštovní spořitelna a odmítli se podřídit kolonkovému problému jen a jen jmenovaného ústavu.

## **Příběh druhý Česká pošta slouží lidu**

14. 1. 2011 Sbor odeslal složenkou 125 Kč na předplatné Nezávislé památkové unii za Dědictví Koruny české. Avšak 2. 2. 2011 vyzvala písemně Pošta Ústí nad Orlicí k vyzvednutí zmiňované částky jako nedoručitelné. Na přepážce bylo jednatelem Sboru

vydání 125 korun odmítnuto se zdůvodněním, že částka nemůže být vydána Radimu Duškovi, ale Sboru pro záchranu hradu Lanšperka. Nepomohlo, že Sbor i Dušek mají totožné číslo popisné a Dušek se identifikoval jako jednatel. Na otázku, co se tedy má

udělat, přišla nečekaná odpověď. Jednateli Duškovi bylo doporučeno, aby za 50 Kč vyplnil podle svého a poštovnímu zaměstnanci předloženého občanského průkazu formulář poštou předložený a za 30 Kč ho podepsal s ověřením. Tím by si jednatel Dušek sám sobě potvrdil - a teď pozor - , že Dušek je Dušek a nic by nebránilo vydání 125 korun za poplatek 80 korun. Ve stavu beztlíže si jednatel Sboru nejméně dvakrát nechal vysvětlit, zda správně pochopil onu

radu. 125 korun tedy nabídl jako dar České poště na kurzy logického myšlení a okamžitě odešel, aby se naplněný zážitkem podělil s vedoucí pošty. Za několik minut bylo 125 korun vyplaceno. A jaký byl výsledek druhého příběhu? Vrátili ty peníze, protože na poště pochopili absurditu svého požadavku, nebo se jen obyčejně chtěli jednatele Duška už konečně zbavit a mít v odbavovací hale klid?

R. Dušek

## Vstup politiky ochrany památek do roku 2011

Základní pozitivní myšlenkou je, že výše finančních prostředků pro památky zůstávají stejné jako v roce 2010. V čele Ministerstva kultury je od roku 2010 stomatolog MUDr. Jiří Besser.

Ministerstvo „vládne“ přibližně 50 dotačním a grantovým titulům. Rozděluje více než miliardu, s kterou uspokojí 20% žadatelů.

Začátkem roku 2011 patřilo mezi nemovitě kulturní památky 40 259 objektů a v celé České republice bylo 596 památkově chráněných území. Přesné centrální sledování technického stavu památek neexistuje. Národní památkový ústav předkládá veřejnosti průběžně doplňovaný a aktualizovaný seznam nejvíce ohrožených kulturních památek na internetových stránkách [www.npu.cz](http://www.npu.cz). Na počátku roku bylo do seznamu zařazeno 774 kulturních památek. Náměstkyně ministra kultury Anna Matoušková uvedla: „Ohrožené památky - to je typologicky i majetko-právně velice diferencovaná množina. Více než nedostatek finančních prostředků se na tristním stavu památky podepisuje nezájem či neschopnost vlastníka naplnit zákonné povinnosti. Je potěšitelné, že se stále více setkáváme s tím, když se záchranu památek ze seznamu těch ohrožených namísto vlastníků ujímají ti, kterým na památce začne záležet. Ti, kteří pochopí její význam pro naši současnost i budoucnost a umí památce dát nový život. Nemohu v dané souvislosti nevpomenout na četné občanské iniciativy, které se úspěšně věnují záchraně ohrožených sakrálních památek. Ministerstvo kultury takové počiny velice vítá a roli

nestátních neziskových organizací a dobrovolníků v procesu záchranu a obnovy kulturních památek hodlá posilovat.“

Řádná památková péče je chápána jako permanentní proces. Stejně jako záchrana a obnova kulturní památky je neopomenutelná její následná údržba a trvalé úsilí o uchování její hodnoty.

Dotační programy na podporu péče o památky má rovněž každý kraj. Přístup Pardubického kraje k ochraně kulturního dědictví nelze považovat za systematický a zápasí s profesionalitou.

Legislativa Ministerstvu kultury neumožňuje podporovat záchranu drobných kulturních památek místního významu, které nepodléhají zákonné ochraně.

Porovnání krajských dotací v letech 2005 až 2010, příklad:

Středočeský kraj	175 275 070 Kč
Pardubický kraj	105 283 000 Kč
Liberecký kraj	33 348 890 Kč
všechny kraje	1 639 165 620 Kč

Konečně v oblasti kulturní politiky veřejně zaznělo, že kultura přináší také ekonomický a sociální rozvoj. Dokáže stimulovat některá odvětví ekonomiky, poptává výrobky i služby, vzniká potřeba pracovních míst.

A proč došli evropští odborníci k novému poznání. Zaplatili, a jak i jinak, několik studií a ty, světe div se!, na potenciál kultury poukázaly. Evropská komise se mohla zeptat Sboru pro záchranu hradu Lanšperka a ušetřila by. Sbor od svého počátku byl přesvědčen, že nejideálnějším partnerem pro zá-

ochranu lanšperské zříceniny jsou regionální odborníci, regionální firmy, že náš hrad je a musí být úzce propojen s turistikou, nabídkou a tedy i navazující službou v podobě občerstvení, sociálního zázemí, ubytování. Lanšperský hrad se svým okolím je devízou - zatím však nepochopenou nejen představiteli obce Dolní Dobrouč, neboť nečinně přeshlapuje, a stále promarněnou šancí.

Kultura a památky jsou pokladem pro oblíbenost místa a zcela určitě pomáhají atraktivitě regionu. Je hlavním hnacím motorem turistiky. A Evropská komise vidí v turistice jedno z neúspěšnějších evropských průmyslových odvětví. Proč tuto myšlenku nevztáhnout i na mikroregion a jeho politiku! Pro Orlickoústecko se skomírajícími pracovními podmínkami určitě východisko. Nejen megalomanské projekty jsou tím hlavním, pokud nebereme v potaz osobní zainteresovanost na soukromém přiznání se.

Podle zákona o státní památkové péči, § 16 odst. 2, může příspěvek na obnovu kulturní památky poskytnout ze státního rozpočtu Ministerstvo kultury, je-li na zachování kulturní památky tzv. mimořádný společenský zájem. Ministerstvo kultury má k dispozici 6

specializovaných programů na obnovu kulturních památek:

- program regenerace městských památkových rezervací a zón
- program záchrany architektonického dědictví
- havarijný program
- program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny
- program restaurování movitých kulturních památek
- program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

Současně existují:

- program na podporu památek UNESCO
- program na podporu občanských sdružení
- program na podporu záchranných archeologických výzkumů

*Za použití článků časopisu Veřejná správa připravil Radim Dušek:*

CHUM, Jiří. Kultura a ekonomika jsou úzce propojeny. *Veřejná správa*, 2011, č. 2, s. 13-15., REICHL, Jiří. Památek se škrty nedotknou. *Tamtéž*, 2011, č. 2, s. 8-9.

Sponzorem Sborových listů je

## Půjčovna profesionálního nářadí a zahradní techniky

Hřbitovní 218, Ústí nad Orlicí - 465 520 786, 724 834 294

otevírací doba půjčovny: pondělí až pátek od 7:00 do 16:00 hodin

- bourací technika
- nástroje pro řezání a vrtání betonu (Millwaukee, HILTI, AEG)
- diamantové stavební stolové pily
- vibrační jednosměrné desky a pěchy
- úhlové brusky
- sekačky na trávu
- vertikulátory, kultivátory
- křovinořezy
- nástroje na drobné domácí opravy

Nářadí a technika bude zapůjčena včetně příslušenství (prodlužovací kabely 25 m, hadice 3/4" 15 m apod. Půjčovně motorových strojů nezahrnuje spotřebované palivo a olej. Půjčovně je zúčtováno v hotovosti (ze zaplacené zálohy jako doplatek/přeplatek) při vrácení nástroje/nářadí. V případě vrácení neočištěného předmětu uhradí nájemce pronajímateli úhradu za vyčištění ve výši 80 Kč. Víkendem se rozumí zapůjčení od pátku 15:30 hod. do pondělí 7:30 hod.



### SBOROVÉ LISTY.

*Příležitostník Sboru pro záchranu hradu Lanšperka, občanského sdružení*

**Adresa:** Sbor pro záchranu hradu Lanšperka, Lanšperk 55, 562 01 Ústí nad Orlicí 1, <http://www.lansperk-sbor.cz>  
e-mail: [sbor.lansperk@seznam.cz](mailto:sbor.lansperk@seznam.cz), e-mail pochody: [pochody.lansperk@seznam.cz](mailto:pochody.lansperk@seznam.cz), **Správní rada:** Mgr. René Klimeš, Doc. Ing. Ladislav Maixner, CSc., JUDr. Eva Vaňková, jednatele Radim Dušek a dr. Ing. Libor Kubišta. **Dozorčí rada:** Ing. Leoš Motl, Marek Skalický a Věra Šilarová. **Technická redakce:** Radim Dušek, Dalibor Adam. Podepsané příspěvky nemusí odpovídat stanoviskům správní a dozorčí rady, za obsah odpovídají autoři. Rukopisy a fotografie se nevracejí. Vyšlo bez jazykové redakce. /Neprodejné/  
(c) Sbor pro záchranu hradu Lanšperka, občanského sdružení Tento výtisk byl vydán 15. června 2011